

**RUBRICA DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO  
PARA ENCARGATURA DE PUESTOS Y DE FUNCIONES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
Puesto al que postula: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_



N°	CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO				Puntaje Obtenido	Puntaje máximo
		Destacado	Logrado	En Proceso	En Inicio		
1	Considera la estructura básica determinada en el numeral 5.4.2.1.2 de la presente norma técnica en la elaboración del Plan de trabajo.	Ha considerado la estructura del numeral 5.4.2.1.2 con márgenes y fuente de acuerdo a los estándares demostrando limpieza. 4	Ha considerado la estructura del numeral 5.4.2.1.2 con márgenes adecuados usando diferentes tipos de fuente. 3	Ha considerado la estructura del numeral 5.4.2.1.2 con márgenes y estructura diferentes en el plan de trabajo. 2	Se observa que ha utilizado numeral diferente a la del numeral 5.4.2.1.2. 1	4	4
2	Sustenta con argumentos sólidos la relevancia del Plan de Trabajo para la mejora del servicio educativo.	Argumenta su plan de trabajo destacando alternativas de solución relevantes a la problemática identificada. Las alternativas de solución o estrategias son coherentes con los objetivos propuestos. 5	Argumenta su plan de trabajo destacando alternativas de solución relevantes a la problemática identificada; pero, falta articularlas con los objetivos y estrategias y objetivos. 3.75	Argumenta su plan de trabajo con alternativas de solución diferentes a la problemática identificada; pero, falta articularlas con los objetivos y estrategias y objetivos. 2.5	Argumenta su plan de trabajo con alternativas de solución poco relevantes y descontextualizadas. 1.25	5	5
3	Considera, en la redacción del Plan de trabajo, actividades que vinculen a la comunidad institucional.	Las actividades propuestas en el plan de trabajo son coherentes con los objetivos e involucran a todos los actores de la comunidad institucional mediante un trabajo colegiado. 4	Las actividades propuestas en el plan de trabajo son coherentes con los objetivos e involucran a la mayor parte actores de la comunidad institucional mediante un trabajo colegiado. 3	Las actividades propuestas en el plan de trabajo son coherentes con los objetivos e involucran a pocos actores de la comunidad institucional. 2	Las actividades propuestas en el plan de trabajo son poco coherentes con los objetivos y no involucran a los actores de la comunidad institucional. 1	4	4
4	Sustenta con argumentos sólidos la importancia de la planificación, ejecución y evaluación de actividades académicas con participación activa de la comunidad institucional	Argumenta la importancia de la planificación, ejecución y evaluación de las actividades académicas identificando estrategias relevantes para involucrar activamente a la comunidad institucional. Sustenta sus argumentos con bases teóricas actuales y transformadoras. 5	Argumenta la importancia de la planificación, ejecución y evaluación de las actividades académicas identificando estrategias relevantes para involucrar activamente a la comunidad institucional; pero, sus argumentos tienen poco sustento teórico. 3.75	Argumenta la importancia de la planificación, ejecución y evaluación de las actividades académicas considerando pocas estrategias para involucrar activamente a la comunidad institucional; pero, sus argumentos tienen poco sustento teórico. 2.5	Argumenta la importancia de la planificación, ejecución y evaluación de las actividades académicas considerando pocas estrategias para involucrar activamente a la comunidad institucional. 1.25	5	5
5	Considera, en la redacción del Plan de trabajo, las demandas y necesidades formativas consideradas en el PEI institucional.	La redacción del Plan de trabajo, está articulado con los objetivos y líneas de acción del Proyecto Educativo Institucional - PEI, atendiendo a las demandas y necesidades formativas de los actores institucionales. 4	La redacción del Plan de trabajo, está articulado con los objetivos y líneas de acción del Proyecto Educativo Institucional - PEI; pero, no está clara la atención a las demandas y necesidades formativas de los actores institucionales. 3	La redacción del Plan de trabajo, está articulado con los objetivos y líneas de acción del Proyecto Educativo Institucional - PEI; pero, no incluye la atención a las demandas y necesidades formativas de los actores institucionales. 2	La redacción del Plan de trabajo difiere con los objetivos y líneas de acción del Proyecto Educativo Institucional - PEI. 1	4	4
6	Sustenta con argumentos sólidos la factibilidad de la aplicación del Plan de Trabajo como respuesta a las demandas y necesidades institucionales.	Argumenta la factibilidad y viabilidad del proyecto valorando el impacto social. Sustenta el cierre de brechas al satisfacer las demandas y necesidades institucionales. 6	Argumenta la factibilidad y viabilidad del proyecto; pero, da poca importancia al impacto social. Sustenta el cierre de brechas al satisfacer las demandas y necesidades institucionales. 4.5	Argumenta la factibilidad y viabilidad del proyecto; pero, desconoce el impacto social. Sustenta el cierre de brechas al satisfacer las demandas y necesidades institucionales. 3	Argumenta la factibilidad y viabilidad del proyecto pero desconoce el impacto social y tiene dificultad para sustentar el cierre de brechas al satisfacer las demandas y necesidades institucionales. 1.5	6	6



Dr. Modesto Jara Aquino  
DIRECTOR GENERAL  
EESPP "INDOAMÉRICA"

Dr. José Edilberto Iglesias Plasencia  
Docente  
EESPP "INDOAMÉRICA"

Mi. José A. Guillermo Bringas  
Docente  
EESPP "INDOAMÉRICA"